

Press konferencija u SVM-u

Maglai Jenő:

...Hölgyeim és uraim, üdvözlém Önöket, pozdravljam predstavnike medija, Opštinske organizacije Saveza Vojvođanskih mađara, koja je smatrala veoma bitnim da sazovemo konferenciju za štampu, s obzirom na događaj koji je, koji se desilo juče na Skupštine opštine Subotica, koji je faktički doveo nas da naša odbornička grupa napusti sednicu Skupštine opštine Subotica, zbog koja je i prekinuta. Današnja konferencija za štamu o ovom događaju o kojem će govoriti gospodin Laslo Kerekeš, koji je šef naše frakcije, koji će vam reći detaljno tačno što se sve desilo, na zasedanju... posle toga ćemo zamoliti gospodina Bunford Tivadara, ko je Izvršni podpredsednik opštinskog odbora, da da komentar, da da komentar opštinskog odbora skupštinskog dešavanja, ja bih pričao o još jednoj temi, koja je bila vezana za jučerašnju sednicu Skupštine, a vezano je za odbijanje kao tačka dnevnog reda i skidanje tačke dnevnog reda vezano za regionalnu deponiju, koju smatramo da nije smelo da se desi, a gospodin Pastor Balint će govoriti vezano za Radio Suboticu uz inicijativu vezanu za Savez Vojvođanskih mađara u republičkoj skupštini, i odnos vezan za tu inicijativu što se tiče republičkog i partije koje vode iči vrše vlast na nivou republike. A sad bih predao glas gospodinu Kerekešu... vezano za jučerašnji nemio događaj na sednici Skupštine opštine Subotica. Hvala...

Kerekeš Laslo: Tisztelettel köszöntöm a tájékoztatási eszközöknek a képviselőit, először magyarul, majd szerb nyelven beszélnek, a tegnapi üléssel kapcsolatban, hogy a VMSZ tanácsnoki csoportja miért hagyta el az ülést, miért került sor a tegnapi ülés megszakítására, az utcanévek visszaállítására vonatkozó határozati javaslat körüli vita megnyitása után került a VMSZ képviselői csoportja, ugye, elhagyta a tanácsstermet, ezt azért tettük meg, mert egyes képviselő társaink durván megsértették az ügyrendet, durván megsértették a képviselői testület méltóságát, sajnos gyűlölet-beszédre ragadtatták magukat, konkrétan két képviselőtársunkról van szó, Blaško Gabrić és Mirko Bajić úrról. Én pontosan felolvasnám, a hangfelvételtől van egy kivonat, hogy mit is, az említett képviselőtársaink mit is jelentettek ki a vitában. Először Blaško Gabrić urat idézném, aki szó szerint a következőket jelentette ki, tehát amely egyenlő a gyűlöletbeszéddel: „A vi ste bili sa fašistima, a izgubili ste rat, sad vam je žao zbog toga“, ez az egyik, ... a második felszólalásában „idite tamo, gde će vam se svidati, i neće biti naših ulica“.. Erre reagált Mirko Bajić úr, többek között a következőket mondta, amely szintén kimeríti a gyűlöletbeszéd fogalmát: „, samo zato što mu se ne sviđa istina, koje mu je rekao u lice, da podržava aktivnost fašizma u ovom gradu, nekada, a ne prihvata da se u ovom gradu živi, time što je ostrašćen sa fašističkim idejima.“ Tehát képviselő társunkat, képviselő csoportunkat lefasisztázták, ilyen megnyilvánulással, az ilyen beszéddel lefasisztázták, és minimum az ilyen gyűlöletbeszédért az ügyrend szerint ezeket a képviselőket el kellett volna távolítani az ülésről, tehát nemcsak figyelmeztetésben részesíteni őket, hanem el kellett volna távolítani amelyet világosan kimond az ügyrend 96. szakasza, sajnos az elnöklő ezt elmulasztotta. Ami az utcanévek visszaállítására vonatkozó határozati javaslatot illeti, az utcanév bizottság 2003-ban hozott egy határozatot, amely hatályba lépett annak megjelentetésével, az idei év januárjában, és a törvénnyel összhangban tehát a megjelentetés napjától számítva a nyolcadik napon hatályba lépett, erre az érvényben levő határozatnak a módosítására jött a G17-es, konkrétan Nemanja Simovic úrnak a beadványa, amellyel kérte 25 utca nevének a visszaállítását, - emlékeztetnék arra, hogy 46 utca neve lett megváltoztatva, ő 25 utca nevének a visszaállítását kérte. Ezzel kapcsolatban kihangsúlyoznám, hogy csak 6 utcából, a polgárok részéről csak 6 utcából érkezett kérés, petíció, a régi utcanéveknek a visszaállítására, konkrétan az Engelsz, a Petrinjei, a Solohova, a Csapajeva, a Párizsi kömmün és a Pionir utcákból érkezett kérés a régi utcanév visszaállítására. Felmerül a kérdés ezzel kapcsolatban, hogyha valaki a polgárok érdekében jár el, a polgárok nevében kéri a régi utcanéveknek a visszaállítását, akkor miért 25 utcára vonatkozóan kérte a régi utcanéveknek a visszaállítását, csak egy párat, hogy bemutassak: Lenin park, az Október 10. utca, az Októberi forradalom tér és így tovább, de ezt önöknek ki is osztottuk, tehát 25 utcáról van szó. A VMSZ-képviselőcsoport azon az állásponton van, hogy ez a képviselőtestület a jelenlegi összetételben az előző képviselő testületnek a jogutódja, tehát úgy gondoljuk, hogy nem kellene felülvizsgálni az előző képviselőtestületnek a határozatait, mert mi jogi örökösei vagyunk, lehet így mondani, az előző összetételű képviselő testületnek, és az előző mandátumban meghozott

határozatokat azokat tiszteletben is kellene tartani.

Ukratko bih rekao i na srpskom, znači, razlog zašto je došlo do prekida jučerašnje sednice Skupštine, to je zbog govora mržnje nekih naših odbornika, malopre sam citirao, ne znam da li ima potrebe da citiram iz izvoda sa tonskog spiska, tonskog snimka, neke naše kolege konkretno gospodin Gabrić i gospodin Mirko Bajić dozvolili su sebi govor mržnje, tako grubo, da povrede dostojanstvo Skupštine, grubo da povrede poslovnik Skupštine, oni su, citiram, gospodin Gabrić šta je izjavio, citiram, na jučerašnjoj Skupštini, zbog čega je došlo do prekida, „A vi ste bili sa fašistima, a izgubili ste rat, sad vam je žao zbog toga“... u sledećoj svojoj diskusiji izjavio sledeće: „idite tamo, gde će vam se sviđati, i neće biti naših ulica“... a gospodin Mirko Bajić izjavio sledeće: „samo zato što mu se ne sviđa istina, koje mu je rekao u lice, da podržava aktivnost fašizma u ovom gradu, nekada, a ne prihvata da se u ovom gradu živi, time što je ostrašćen sa fašističkim idejima.“ Sa ovim izjavama odbornici su grubo prekršili poslovnik, ove njihove izjave možemo okvalifikovati samo kao govore mržnje, i zbog ovakvih govora, ovakvog ponašanja naših kolega odbornika trebalo bi izreći neposredno na osnovu poslovnika udaljenje sa sednice, ono, pto je na žalost, predsedavajući propustio. U vezi samog vraćanja zahteva naziva nekih ulica iz predloga predlagača gospodina Nemanje Simovića postoji peticija samo iz 6 ulica, iz Engelseve, Petrinjske, Šolohove, Čapajeve, Pariskih komuna i Pionirske ulice. On je sa svojim predlogom tražio, predložio vraćanje starih naziva 25 ulica. Postavlja se opravdano pitanje, ako on u interesu građana traži vraćanje starih naziva, onda zašto nije tražio samo za samo za malopre nabrojane ulice, iz kojih postoji peticija, zahtev samih građana. On traži vraćanje starih naziva u sledećim ulicama: Lenjinov park, ulica 10. oktobra, Engelseve ulice, Trg Oktobarske revolucije, i tako dalje. Smatramo da ne bi trebalo preispitati pravosnažne odluke Skupštine, koje su donete u prethodnom sazivu, u konkretnom slučaju u vezi odluke o izmeni naziva ulice postoji odluka doneta od strane Komisije za izmenu naziva ulica, odluka je doneta konsenzusom 2003. godine, ista odluka stupila na snagu samim objavljivanjem u Službenom listu Opštine Subotica u toku januara meseca, došlo je do izmena naziva 46 ulica, kao što sam već rekao, tražilo se vraćanje starog naziva u 25 ulica. Smatramo da je odluka pravosnažna, i da je treba poštovati, to jest ne bi trebalo da ne bi trebalo da se bavimo ovakvim pitanjima, jer to bi bilo neodgovorno neispoštovati odluke donete u starom sazivu Skupštine opštine, koje su pravovaljane, u skladu sa važećim propisima, zakonskim i opštinskim propisima donete, i odluke koja je objavljena u službenom listu Opštine Subotica i stupila na snagu 8. dana od dana nakon njenog objavljivanja. Hvala lepo....

Bunford Tivadar: pozdravljam i ja sve prisutne novinare, ja ću na mađarskom jeziku govoriti, pošto nas ima četvoro, pa da ne bi bilo predugački, svakome kome je potrebno, moj govor mogu na srpskom da dostavim u pismenoj formi. Üdvözlök minden jelenlévő újságírót, sajnos tegnap délután olyasmi történt meg a szabadkai Városháza disztermében, amiről lehet, hogy naivan azt hittem, hogy már a mi életünkben legalábbis nem történhet meg. Azt hittem, hoigy tanultunk a 90-es évek történéseiből. Azt hittem, hogy akiknek ilyen gondolataik vannak, azok is igyekeznek azokat elfeledni. Hiszen tanúi voltunk és vagyunk, hogy az ilyen, eléggé soha el nem itélhető eszmék képviselői hogyan végzik. Tegnap délután Blaško Gabrić és Mirko Bajić megszenségtelenítették városunk disztermét. Ahol fiataljain szokták összekötni ünnepélyes keretek közt az életüket, ahol annyi szép koncertnek voltunk a tanúi, és nem utolsósorban melyek ablakaiból történelmünk nagyjai tekintenek le ránk, figyelmeztetve bennünket a képviselői eskünkre. Tegnap délután egy magát nagyképűen világyárta üzletembernek nevezett személy minden köntörfalazás nélkül lefasisztázta a Vajdasága Magyar Szövetség képviselői csoportját. Először egyeseket, majd aztán kollektiven. Asszisztálh hozzá egy volt középiskolai tanár, aki minden egyes megnyilvánulásában kioktat, fenyeget, és sérteget. Itt jegyzem meg, hogy gyermekeink a legnagyobb haszonélvezői annak, hogy az említett személy a tanügyből távozott, még mielőtt a nacionalista eszméi gondolatait elhintette volna ott. Itt jegyezném még azt is meg, hogy tegnap, miután távoztunk a községi parlament üléséről, ő szerette volna az elnöklő asszonnyal folytatni ezt a gyűlést, mondva azt, hogy a néhány fasiszta nélkül még lehet folytatni ezt az ülést, hiszen megvan a kvorum. Én azt mondom, hogy a Vajdasági Magyar Szövetség képviselői nélkül nem teljes a szabadkai Parlament, és nem folytatható egyetlen gyűlés sem. Mert nem lenne képviselve a Szabadka lakosságának a közel 50 %-a. Blasko Gabrić nagy előszeretettel hangoztatja nagy üzletemberi mivoltát. Állandóan kioktat, ötletbörzékét ad, gazdasági elméleteket gyárt. Tegnapelőtt tárgyalt a szabadkai képviselőtestület városunk gazdasági stratégiájának a tervét. Ehhez a tervhez is volt néhány, idéző jelben „konstruktív javaslat“. Ahelyett, hogy megszívlelte volna azokat a gondolatokat, amelyek arról szóltak, hogy az ide jönni szándékozó tőkének nyugalomra, kiszámítható légkörre van szüksége. Békére van szüksége. Azt hiszem, kedves jelenlevők, hogy a Gabric úr által elhangzott minősítések nem ezt a célt

szolgálják. Gabric úrnak bizonyára ellenére van, hogy városunkban működik két sikeres német cég is. Ilyen gyűlöletbeszéd tartásával még elméletileg sem fogja elősegíteni a külföldi tőke ideáramlását. Pedig ezek a vállalkozók polgárainknak és gyermekeinknek igyekeznek munkahelyeket teremteni. Lehet, hogy ez Gabric úrnak új. De ezek az emberek a munkásaikat be is jelentik. És egészség- és nyugdíjbiztosítást is fizetnek utánuk. Remélem, hogy az a maroknyi szabadkai polgár, aki az említett két úrra szavazott tegnap, meglátta ezekben a képviselőkben a rossz szándékot. A gyűlölet szikráit, embertársaik iránt. Azok az emberek, akiknek a szótárunkban még él a fasiszta szó, azok nem jó emberek. Azok nem a közösség előrehaladásán, a jobb életkörülmények megteremtésén fáradoznak, ezeket az embereket el kell itélni. Üzenem Blasko Gabricnak, hogy a jó üzletember nem hangoskodik. Nem szit ellenségeskedést, nem a mit miért nem lehet elméletek mögé bújnik, hanem hallgat és dolgozik, hanem hallgat és dolgozik. Alkalmazottainak rendes fizetést oszt, és biztosítja nekik a nyugodt öregkort, és főleg nem fasisztáz le köztisztületben álló szabadkai polgárokat. Szégyelje magát, és ha van még egy kis becsület benne, ne jelenjen meg többé a községi képviselőtestület ülésein. Ez a terem nem a gyűlöletbeszéd helye, legalábbis nem, ha a Vajdasági Magyar Szövetség képviselői számára. Köszönöm....

Maglai Jenő: Sad bismo se vratili na tačku dnevnog reda, tačnije na dve, sledeća tačka dnevnog reda posle ovoga bi trebala da bude tačka dnevnog reda gde je ispred Demokratske stranke gospodin Saša Vučinić predložio stavljanje van snage odluke o izboru ulica, smatramo da i to pogrešan predlog, tačke dnevnog reda, ako je zaista, kako je gospodin Kerekeš rekao da štitimo interes građana, da mi radimo u interesu građana, onda ne znam zašto se trebaju promeniti svi nazivi ulica osim Svete Terezije, eventualno bi mogao da dođu u obzir i onih 6 ulica, gde su zaista građani tražili da se vrata stari nazivi, a tamo gde nisu tražili građani, mislim da nema razloga posebno da se to pitanje pokreće, s druge strane ono što je zaboravljeno da se istakne to je da je Komisija za nazive ulica, koji dodeljuje nazive ulica, sadašnja komisija dva puta zasedala povodom ovog pitanja, i dva put jednoglasno odbila da vrata stare nazive ulica. Znači, stručno telo koje je imenovala Skupštine opštine Subotica je isto zauzelo jednoglasno stanovište oko toga da se ne vraćaju stari nazivi ulica u odnosu na raniju odluku. Ono što je za nas zabrinjavajuće u ovolikoj meri to jest da je juče skinuta kao tačka s dnevnog reda faktički o regionalnoj deponiji, ova odluka je pripremana, faktički ovaj nacrt je pripreman unazad više meseci, posebna radna grupa je radila radila na tome i odrađen je jedan obiman posao. Jedan od prioritetnih zadataka lokalne samouprave je faktički da rešimo ovo pitanje, i to na nivou koji se bliži, tako da kažem, evropskim, evropskom nivou, a to da se izgradi nova deponija, stara deponija je već pretrpana, i neadekvatna, s druge strane ovde bi se shodno današnjim standardima ostvarila faktički i prerada smeća, selektivno sakupljanje sekundarnog smeća, i sve ono, što treba faktički ovaj grad da prati. Nama je jako žao, što je došlo do toga da se ... izmišljenim navodima pokušavalo da .. ili navelo da se skinu ova tačka dnevnog reda, većina odbornika je ipak podržala ovo. Ako se zalažemo za interese građana, ako se zalažemo za perspektivu grada, onda je trebala ova tačka da ostane i da se donese ova odluka. Ovo je od vitalnog interesa za budućnost grada, meni je žao da neko tumači to tako kao da je to projekat Saveza Vojvođanskih Mađara, ili projekat nekog drugog, moram vam istaći da ovo nije projekat Saveza Vojvođanskih Mađara, nego je projekat lokalne samouprave. I svi treba da se prepoznamo na ovom projektu i da ove projekte realizujemo intersu ovog grada i regije. Ostale Skupštine opštine, kao što su Kanjiža, Bačka Topola su prihvatile ove odluke, i sada je Subotica ostala ta koja je .. tako da kažem, kaska .. i verovatno će se ovaj projekat odužiti još najmanje za devet meseci do godinu dana, nakon svega ovoga. Mislim da to nije interes nas, zajednički interes, za koji se neki zalažu sa govornice, a posle toga rade nešto drugo. Hvala Vam lepo, predaću reč gospodinu Pastor Balintu....

Pásztor Bálint: Tisztelettel köszöntöm a sajtó megjelent képviselőit, én szerb nyelven fogok beszélni, reményeim szerint nem túl hosszán, de természetesen nagyon szívesen válaszolok majd a kérdéseikre illetve állok rendelkezésükre külön interjú formájában a magyar médiumok számára. Természetesen a szerb médiumok esetében is.

Pozdravljam sve prisutne novinare, nastojaću da ne govorim suviše dugo ili da ne bude to suviše dugačko, ja bih želeo da samo u nekoliko rečenica da vam kažem šta smo uspeali da postignemo u Republičkoj Skupštini za ove dve nedelje, povodom naše inicijative što se tiče predloga Zakona o izmenama i dopunama Zakona o radiodifuziji, pre dve nedelje smo mi vama saopštili da smo 19. juna predali Republičkoj Skupštini Predlog zakona o izmenama i dopunama zakona o radiodifuziji, prema tom predlogu bi svi oni elektronski mediji čiji je osnivač neka lokalna samouprava, izuzela iz procesa obavezne privatizacije, oni programi koji emituju i na

jezicima nacionalne manjine ili nacionalnih manjina, najmanje 800 minuta nedeljno, znači to je ta inicijativa koju smo vam predstavili pre dve nedelje, mi smo znači 19. juna taj predlog predali Narodnoj skupštini, sa zahtevom da predsednik Narodne skupštine stavi na dnevni red ovaj naš predlog Zakona o hitnom postupku na narednoj sednici Narodne Skupštine. Savez Vojvođanskih Mađara je još u uredizornoj kampanji obećao da ćemo izraditi ovaj predlog zakona, mi smo to i učinili, mi smo to predali Skupštini, znači, na žalost, od tog dana od 19. una odluka kada će se to naći na dnevnom redu Republičke Skupštine nije u rukama Saveza Vojvođanskih Mađara, ja sam razgovarao sa predsednikom Oliverom Dulićem, ja sam ga i kao subotičanina zamolio da stvarno prema ovim našim zahtevima taj predlog zakona nađe na dnevnom redu Republičke Skupštine na prvoj narednoj sednici, po hitnom postupku. To je trebalo da se desi prošlog petka, to se nije desilo, i ja sam morao već i u petak a i u utorak da se javim, na žalost po povredi poslovnika, što po meni nije običaj, da obsrtišem rad, nije običaj ni ostalim poslanicima ispred Saveza Vojvođanskih Mađara, da obstruišemo rad Narodne Skupštine, a sad smo morali to da uradimo jer se taj naš predlog nije našao na dnevnom redu Republičke Skupštine, ja sam tada rekao da je ovo pitanje koje se može rešiti jedino izmenama Zakona o radiodifuziji. To je jedan problem koji se shodno tome može rešiti jedino u republičkoj Skupštini, i ne može se to rešiti nekakvim jeftinim političkim problemima, ne može se to rešiti tapšanjem po ramenima zaposlenih recimo u Radio Subotici, kako je to gospodin Saša Vučinić činio prošle nedelje, i kad sam o tome govorio u republičkoj Skupštini, onda je gospodin Oliver Dulić nažalost meni oduzeo reč, u stvari, isključio mi je mikrofon, pa sam ja morao da kažem i u Skupštini, a i posle, da to naravno ne smatramo dobrim signalom, da svi koji prate rad narodne Skupštine, mogu da se uvere da radikali i neki ostali poslanici govore u Skupštini šta god hoće, koliko god hoće, i Oliver Dulić nijednom još nije smeo da uzme reč, nijednom narodnom poslaniku Srpske radikalne stranke, ja sam rekao i sa govornice šta od njega očekujem, pošto je on rekao da će raditi u interesu toga da narodna Skupština povрати dostojanstvo, da se to dostojanstvo ne može povratiti time da se oduzima reč, a naročito ne može da se povрати to dostojanstvo time, selektivno, tretiraju pojedini poslanici da se nekima sme oduzeti reč, a da se nekima ne sme oduzeti reč. To nikako ne doprinosi demokratizaciji našeg društva i i nikako ne doprinosi jačanju parlamentarizma u Srbiji. Bez obzira na ovo, ja moram i sada da ukažem na dvoličnost demokratske stranke, moram da kažem da se u opštinskom odboru u Subotici u Demokratskoj stranci se zalažu za očuvanje Radio Subotice, i kažu više puta da je Savez Vojvođanskih Mađara ta stranka koja nije učinila sve, da bi Radio Subotica opstala. Ja moram sad da kažem, da će Radio Subotica opstati svakako, da će Radio Subotica proizvoditi svoj program i da će emitovati svoj program i u budućnosti, jedino je pitanje bilo do prošle nedelje, da li će se to odvijati na regionalnoj frekvenciji, ili će se to odvijati na lokalnoj frekvenciji. Naravno da Savez Vojvođanskih Mađara nije uticao niti je imao nameru da utiče na odluku republičke radiodifuzne agencije, o tome, kome će da dodeli frekvenciju regionalno, naravno, republička radiodifuzna agencija je jedan samostalan državni organ, i Savez Vojvođanskih mađara nikad nije bila takva stranka koja je probala da utiče na rad nezavisnih državnih institucija. Bez obzira na ovo, Radio Subotica će sigurno opstati, samo je pitanje da li će se privatizovati, ili neće da bude privatizovan. Mi smatramo, da Radio Subotica ne treba da bude privatizovana, iz dva razloga: prvi je razlog taj, što bi se privatizacijom Radio Subotice došlo do smanjenja nivoa stečenih prava nacionalnih manjina, jednostavno znamo, i to smo videli na primeru Subotičkih novina, da se jednostavno budući kupac ne može obavezati nikakvim ugovornim obavezama, da ispunjava svoje obaveze, i ne bismo videli Radio Suboticu u situaciji u kakvoj se na žalost nalaze trenutno Subotičke novine. To je jedan od razloga zbog kojih smatramo da jedna ovakva institucija kakva je Radio Subotica, ne treba, štaviše, ne sme da bude privatizovana, a drugi je razlog taj, što se jednostavno ne može garantovati da će program na mađarskom i na hrvatskom jeziku biti u ovakvom obliku u kakvom obliku sada to funkcioniše, privatizacijom medija. Zbog toga smo mi predali taj naš predlog zakona o dopunama i izmenama zakona o radiodifuziji, i mi i dalje insistiramo na tome da se to odmah nađe na dnevnom redu. Ja moram da kažem i to da smo mi razgovarali i sa premijerom Koštunicom, u ponedeljak prošle nedelje, isto tako smo razgovarali sa gospodinom Draganom Janjićem, ko je pomoćnik ministra za kulturu, zadužen za medije, i obojica su nas uveravali da imaju našu podršku, da se ovaj problem stravno mora rešiti, na jedan sistematski način, naravno da se ne može rešiti samo situacija Radio Subotice, to se mora rešiti na teritoriji cele Republike, u svim onim slučajevima kada neki radio ili televizija emituje program i na nekom jeziku nacionalne manjine, znači mi smo predložili jedno sistemsko rešenje koji se može rešiti jedino u Skupštini, ne može se rešiti tapšanjem po ramenima, da ponovim još jedan put, i ne može se rešiti sakupljenjem jeftinih političkih poena. Toliko o tome, a što se tiče jučerašnje sednice Skupštine opštine, ja naravno o tome ne bih želeo duže da govorim, jer je razlog jednostavno i taj, što sam i sam odbornik, pa da ne bi bilo u redu, da ja kao republički poslanik komentarišem ono što se desilo u subotičkoj skupštini, ali kao građanin Subotice moram da kažem to da se

ove reči koja su gospoda citirala, reči Mirka Bajića i Blaška Gabrića jednostavno uvredljive, i da se ovakve reči nisu izgovarale ni u devedesetim godinama, i jednostavno tu su već gospoda ukazivali na to kakve štetne i negativne posledice ima to, odnosno može da ima i na međunacionalne odnose, i na privredne tokove, i na ulaganja u našoj opštini, ali moram da kažem i to, da je i gospodin Oliver Dulić prvog juna odnosno pred krajem maja izjavio, da je u Subotici, citiram: „da je u Subotici sazrelo vreme da nacionalne stranke ne budu više dominantne, i da te stranke koji u svojim redovima imaju pripadnike svih nacionalnosti, a koja pre svega ne brinu o pitanjima prava nacionalnih manjina, treba da dođu na vlast i da pobede i u Subotici.“ Mi smo to okarakterisali isto kao uvredljive reči pa je predsednik stranke Saveza Vojvođanskih Mađara uputio jedno pismo Oliveru Duliću, kao predsedniku Narodne Skupštine, u tom pismo smo ukazivali na to da je on postao predsednik Narodne Skupštine, praktično je postao drugi čovek u državi na osnovu Ustava, i da jednostavno on sebi ne može da dopusti, da daje takve izjave, on više nije predsednik odbora Demokratske stranke u Subotici, nije više neuspešni kandidat za gradonačelnika u Subotici, nego je predsednik svih građana i svih poslanika neposredno svih poslanika, posredno svih građana, jednostavno to ne može da dopusti. Na ovo pismo odgovor nismo dobili, ni za ove četiri nedelje, ja sam gospodinu Duliću rekao i u jednom prijateljskom razgovoru da stvarno očekujem od njega da na ovo pismo odgovori, ali se to nije desilo, pa je gospodin Laslo Varga moj kolega u republičkoj Skupštini postavio pitanje i sa skupštinske govornice, kada će on na ovo pismo dati odgovor, mi smo sačekali četiri nedelje, postavili smo ovo pitanje, opet je protekla tačno jedna nedelja, opet nismo dobili odgovor na ovo pitanje i mi i dalje očekujemo odgovor na ovo pitanje. Malopre sam rekao da je Demokratska stranka dvolična, zašto sam to rekao, i gospodin Maglai je o tome govorio, ne može se voditi opština na način da se neki projekti podržavaju zbog toga što su ti projekti projekti Demokratske stranke, a da se neki projekti na neki način bojkotuju i da se o nekim projektima govori loše od strane Demokratske stranke, koja je na vlasti u Subotici, sa nama u koaliciji, samo zbog toga što je projektinu dokumentaciju izradio Savez Vojvođanskih Mađara. Ja mislim da su ovo isto jeftini politički poeni Demokratske stranke, oni se već izgleda spremaju za lokalne i pokrajinske izbore i jednostavno ni neće da učestvuju ni u čemu u Skupštini i opštine, u ovim projektima, jer ako bi došlo do nekog uspeha, onda bi to bio uspeh između ostalih i Saveza Vojvođanskih Mađara i oni to ne žele. Dvolični su zbog toga da na republičkom nivou govore o tome da treba razvijati infrastrukturu, da treba modernizovati celu Republiku, to misli Savez Vojvođanskih Mađara, mislimo da na tim projektima treba zajednički da radi SVM i Demokratska stranka, mi to smatramo iskreno, a izgleda Demokratska stranka ne smatra to iskreno. ali ja sa ovog mesta postavljam opštinskom odboru Demokratske stranke i ovo pitanje, da li oni smatraju ozbiljno da ukoliko su već sa nama zajedno na vlasti, na lokalnom nivou, da bismo trebali raditi zajednički u interesu svih građana, neka kažu javno da li se oni sa ovim slažu ili ne, mislim da bismo tako mogli učiniti nešto što je važno za sve građane u Subotici. Ja vam se zahvaljujem, bio sam duži nego što smo očekivali, ali to se tako dešava skoro uvek. Hvala vam lepo... i da li imate neka pitanja?

Larisa Inić: Imam ja. Da li ste sa gospodinom Dulićem razgovarali uopšte o stavljanju te tačke na dnevni red, da li vam je u neformalnom razgovoru išta rekao?

Pásztor Bálint: Pa ja jednostavno kao mlad čovek mislim da sa drugim mladim čovekom koji je došao na funkciju treba prijateljski da razgovaram, plus toga obojica smo iz Subotice, i on to uvek i naglašava, ali ako je on iz Subotice, onda je on za ove značajne funkcije trebao nešto značajno i da uradi, u interesu građana. Ja sam u jednom neformalnom razgovoru u njegovoj kancelariji rekao pre desetak dana i ja sam njega zamolio da stvarno učini sve da ovaj naš zakonski predlog dođe na dnevni red, on je rekao da bih ja trebao da razgovaram sa šefom poslanikih grupa, ja ću to naravno i učiniti, ja sam na tome u zadnjih nekoliko dana radio, ali on je ipak predsednik narodne Skupštine, i član poslaničke grupe koja je najveća u demokratskom bloku u republičkoj Skupštini, mislim da ako je njemu važna institucija Radio Subotice, onda bi trebao stvarno da uloži svoj autoritet i da nekako utiče na stvari da bi ovo došlo na dnevni red. Svi mi znamo da predsednik narodne Skupštine ima ogromnih ovlašćenja što se tiče šta će se nalaziti na dnevnom redu, i šta će se tu dešavati, tako da ja ne gubim nadu, ja se još uvek nadam da će pre godišnjih odmora ovo pitanje doći na dnevni red, jer mi ovo kao SVM naglašavamo već tri i po godine, i problem je u tome što neki državni organi odnosno neki pomoćnici ministara smatraju da je ovo neki novi problem jeste i činjenica sa su oni na ovim položajima samo nekoliko nedelja, ali bez obzira na to mi ovo naglašavamo već tri i po godine i stvarno ne bi bilo dobro da se ophode prema ovom problemu kao nekom problemu, jer treba da vas podsetim da na osnovu Zakona privatizacije privatizacija treba da se obavi do kraja ove godine, znači nemamo vremena za gubljenje.

Popadić: Da li će se odbornici SVMa vratiti u skupštinu, ako predlagač ne povuče predlog o izmeni naziva ulica? Da li se slažete sa diskusijama svih odbornika vezano za ovu tačku dnevnog reda? Mislim na vaše odbornike...

Kerekeš Laslo: Mi smo položili zakletvu, u skladu sa članom 14. Poslovnika da ćemo raditi u interesu svih građana opštine, ali uz poštovanje dostojanstva Skupštine. Nažalost juče je došlo do grube povrede dostojanstva Skupštine, i zbog toga izričito tražimo da protiv onih, koji su sa svojim govorom mržnje grubo prekršili ovaj poslovnik, dođe do mere izricanja udaljenja sa sednice, znači u nastavku ove sednice, znači mi smo za nastavak, a ono što je minimum, ono što se traži, izricanje mere udaljenja sa sednice, sa ove sednice pošto po Poslovniku može izreći mera udaljenja sa sednice, samo sa jedne sednice.

Popadić:(ponavlja pitanje): Da li se slažete sa diskusijama vaših odbornika vezano za ovu tačku dnevnog reda?

Kerekeš Laslo: ja se slažem sa svakom diskusijom, koja ne vređa dostojanstvo drugih i Skupštine. Ako je došlo do povrede Poslovnika, i sa njihove strane, i to je za osudu, a konkretno ne znam da li je došlo ili nije došlo do povrede dostojanstva Skupštine od strane naših odbornika.

Isakov: Da li može odbornička grupa ili čitav savez SVM-a da se odredi prema izjavi Karolja Dudaša, da ga vređa ili ga je strah od vraćanja imena ulice 10 oktobra? I ako je to postavljanje imena novih ulica toliko u interesu građana, zbog čega je predsednik opštine čekao tri ipo godine da stavi tu tačku u službeni list?

Kerekeš Laslo: Moj kolega gospodin Dudaš je u svojoj diskusiji naglasio da je za evropske nazive, ako smem da koristim ovaj termin, da je za Evropu, da ćemo sa ovim nazivima koji podsećaju na komunističku ideologiju, nećemo u Evropu. Mislim da je u svojoj diskusiji mislio na to, da je za evropsku Suboticu.

Isakov: Mislite da je 10. Oktobar deo komunističke ideologije?

Kerekeš Laslo: Pa konkretno za 10. oktobar ne mislim da je ipak ovaj,... još je i praznik... i 10. oktobar još se i slavi ... u vezi 10. oktobra ne mislim to. .. Ali Lenin park, ima tu dosta nažalost naziva, koji podsećaju na komunističku ideologiju, koji su došli do izmene naziva baš u tom posleratnom periodu, u duhu komunističke ideologije, te nazive mislim da bi trebalo vratiti na stare nazive, recimo Park Rajhla Ferenc, Maćaša Korvina i tako dalje...

Romić: A da li ste s tim u vezi razgovarali sa g. Dudašem, jer g.Blaško je rekao da je bio iziritiran sa tim dobacivanjem - Komunjaro!

Kerekeš Laslo: Ja, na žalost ne mogu ništa da kažem, dok ne čujem tonski zapis. Ja to ne mogu potvrditi da li su dobacivali u tom smislu.... Ali, na žalost, govor mržnje postoji, za to imam dokaza, i na žalost, nisu izrečene odgovarajuće mere. I govor mržnje ne može se tolerisati na našoj Skupštini....

Ljubiša : Izvinite, ovim se pokazuje da je Subotica u teškom hormonalnom polžaju,...Ovim osudama, sad ćemo ići na drugu konferenciju, gde će biti ispaljena raketa, time se u kompromis u dogovr ne ide, ne ide se u stabilizaciju, u to sam uveren na bazi iskustva onog koje imam. Da li imate ideju kako na drugi način iskoordinirati ove konflikte, da sve to splasne, i da narod može da se bavi pravim stvarima. Imate li neki mehanizam u planu, neku ideju, šta treba uraditi da se svađa zaustavi i da se spreči eskalacija.

Kerekeš Laslo: Mi smo za pregovore, sada su već zakazani pregovori sa koalicionim partnerima, i naglašavam, mi nismo .. nije naša namera da se bavimo ovakvim pitanjima... To sam i naglasio u svojoj izjavi sa nazivom ulica mi nismo imali nameru da se bavimo, nego treba ispoštovati odluku koja je objavljena već u javnosti, ono što je stručna komisija već potvrdila, konsenzusom doneta odluka, to ne bi trebalo dirati, u sadašnjoj situaciji sa ovakvim pitanjima ne bi trebalo da se bavimo, mi smo predložili koalicionim partnerima konsesus G17 i Demokratskoj stranci povlačenje ovih predloga, koji oni na žalost nisu prihvatili, i podneli predlog u kome su podneli pozivajući se na zaštitu interesa građana, zahtev postoji peticija samo iz 6 ulica. Smatramo da koalicioni sporazum i dalje postoji, i u skladu sa koalicijskom

sporazumom bi trebalo da izgledimo i ove nesporzume. Prema tome, mi smo za pregovore i za dogovore. U tolerantnom duhu.

Ljubiša : Imam još jednu temu, pošto se uzima kao strateška ideja pod tih i radimo i .. kako gledate na još jednu aktuelnu stvar, da se nešto, nacionalno dobro, koji koriste svi, uzima svima, samo da bi se dalo jednom. Radi se o frekvenciji, znači nacionalnim kapitalnom dobru, a kažite svi, da radite u interesu... Da li postoji neki kompromis, neko odricanje, ili izmena ovog zahteva u Parlamentu. Ne da se traži zaustavljenje privatizacije, i izuzimanje, nego da se traži revizija Zakona kojim će se stanovništvu na ovoj teritoriji dati veći kapacitet nacionalnih dobara.

Kerekeš Laslo: Mi smo podržali zaključke na sednici Skupštine opštine, u konkretnom slučaju u vezi dodele frekvencije nije politika odlučivala, nego savet radiodivuzne agencije neposredno na osnovu zakona. Zakon je zna se, donet na osnovu međunarodne konvencije. A međunarodna konvencija znači svuda u Evropi jedna radio stanica može imati samo jednu frekvenciju. Na želost, ovaj Zakon kakav je takav je, ne poštuje specifičnosti multietničkih sredina. Ali mi podržavamo izmenu i dopunu zakona u smislu da se obezbedi regionalni i lokalni javni servis, da se obezbedi više frekvencija. Svi su podneli svoje dokumentaciju na konkurs pod istim uslovima, svi su konkurisali, i Subotički radio i Panon radio, i savet je odlučivao. Nije SVM doneo odluku. Nego savet. Na osnovu Zakona.